

การศึกษาการรับรู้ของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1

A Study the Openions of Teachers and Educational Personnel Toward Academic
Administration of Wat Sing Secondaryschool Administrator
under the Secondary Educationalservice Area Office 1

สรวิทย์ รวบรวมทรัพย์

Sarawee Ruamsup

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

e-mail: Joykuntida@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 (2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำแนกตามสถานภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรประกอบด้วยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำนวน 234 คน กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ ประกอบด้วยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำนวน 148 คนวิธีดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาปัญหาการวิจัย (2) การออกแบบการวิจัย (3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล (4) การเขียนรายงานการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยคือแบบสอบถามชนิดประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละค่าตัวกลางเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่าทีแบบ 2 กลุ่มเป็นอิสระต่อกัน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า (1) ความคิดเห็นของครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน (2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาเพศชายกับเพศหญิง และระดับการศึกษาปริญญาตรีกับระดับสูงกว่าปริญญาตรีของโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ไม่แตกต่างกัน (3) ความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปีมีความเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกับครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการ

ABSTRACT

The objectives of this research were (1) To study the level of opinions of teachers and educational personnel towards academic administration of high school administrators at Wat Sing under

the Secondary Educational Service Area Office 1; (2) To compare the level of opinions of teachers and educational personnel on the academic administration of the administrators at Wat Sing Secondary School under the Office of the Secondary Educational Service Area 1, classified by the status of teachers and educational personnel.

Research methodology was a survey research. The population, totaling 234 persons, included teachers and educational personnel at Wat Sing Secondary School under the Secondary Educational Service Area Office 1. Sample, totaling 148 persons, obtained via simple random sampling technique comprised of teachers and educational personnel at Wat Sing Secondary School in secondary school. Research procedure consisted of 4 steps: (1) studying research problems (2) research design (3) data collection and analysis data (4) research writing paper. The instrument was a 5 rating scales questionnaire. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation and hypothesis testing by Independent t-test and One Way ANOVA.

Major Finding: (1) The opinions of teachers and educational personnel at Wat Sing Secondary School under the Secondary Educational Service Area Office 1 toward the academic administration of the school administrators was at high level in overall. When considering each aspect, it was found that all aspects had the mean at high level in all aspects; (2) The comparison of opinions between male teachers and educational personnel and female teachers and education personnel, and between the bachelor's degree and postgraduate degree of Wat Sing Secondary School toward the academic administration of the administrators were not different; and (3) The opinions of teachers and educational personnel who were less than 10 years of experiences and the one who had experience of 21 years or more were different at statistical significance .05.

Keywords: Academic Administration, Opinions of Teachers and Educational Personnel

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 และ(ฉบับที่4) พ.ศ.2562 ในหมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา ส่วนที่ 1 การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐ มาตราที่ 39 ได้ระบุว่า “ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง”

การบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 งานของสถานศึกษา ประกอบด้วย การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปนั้น การบริหารวิชาการ นับว่าเป็นหัวใจสำคัญที่สุดของการบริหารสถานศึกษา ถือว่าเป็นงานหลักของสถานศึกษา ส่วนงานอื่น ๆ ได้แก่ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป เป็นงานรองที่ช่วยสนับสนุนให้การดำเนินงานวิชาการมีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากงานวิชาการเป็นงานที่มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นสถาบันการศึกษาทุกระดับ จำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการเป็นลำดับแรก ทั้งนี้สถาบันการศึกษาจะมีคุณภาพมากขึ้นเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ สอดคล้องกับแนวนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการที่มีต่อการพัฒนานักเรียน และสถานศึกษา

โดยจะเห็นได้จากในการจัดหลักสูตรฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษา เนื้อหาของหลักสูตร จะเน้นหนักในเรื่องภารกิจในการบริหารงานวิชาการเป็นสำคัญ และในการสอบแข่งขันคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาก็เช่นกัน จะใช้การทดสอบความรู้ความเข้าใจในงานวิชาการเป็นหลักเกณฑ์สำคัญอย่างหนึ่งที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ โดยให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นอันดับแรก เพราะการบริหารวิชาการเป็นงานสร้างทักษะด้านภูมิปัญญาให้เด็กได้มีความรู้ ความสามารถในการแก้ปัญหา มีเหตุผล สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในการบริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการตามขอบข่าย (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553)

ดังนั้นจากผลของการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ชี้ให้เห็นว่า ถึงแม้โรงเรียนมัธยมศึกษาวัดสิงห์จะเป็นโรงเรียนเก่าแก่และมีชื่อเสียงในเขตฝั่งธนบุรี แต่ในด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนก็ยังมีพื้นที่ที่ควรได้รับการพัฒนาและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจากการสัมภาษณ์บุคลากรทางการศึกษาในเบื้องต้น ทำให้ผู้วิจัยทราบว่าการพัฒนาและปรับปรุงทางด้านการบริหารวิชาการที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ดีขึ้นควรดำเนินการใน 6 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ดังนั้น จากความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ และสภาพปัญหาของโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ผู้วิจัยจึงสนใจในการทำงานวิจัยเชิงสำรวจเพื่อทราบความคิดเห็นของคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงประสิทธิผล และประสิทธิภาพของงานวิชาการของโรงเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำแนกตามสถานภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ตอบแบบสอบถาม

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 โดยยึดแนวทางการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ใน 12 ด้านและในการวิจัยฉบับนี้ผู้วิจัยได้เลือกวิจัย 6 ด้านที่มีผลต่อการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ตามความเห็นเบื้องต้นที่ผู้วิจัยวิเคราะห์จากการสัมภาษณ์ครูโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ได้แก่

- 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 6) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 234 คน เป็นครูในโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ปีการศึกษา 2562

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 จำนวน 148 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ เครซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และทำการสุ่มโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพทั่วไปของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวน 148 คนเป็นครูในโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ปีการศึกษา 2562 โดยจำแนกเป็นเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ดังนี้

- 1) เพศ ได้แก่ ชาย และหญิง
- 2) ระดับการศึกษา ได้แก่ ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี
- 3) ประสบการณ์ในการทำงาน ได้แก่ ต่ำกว่า 10 ปี 10 – 20 ปี และตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป

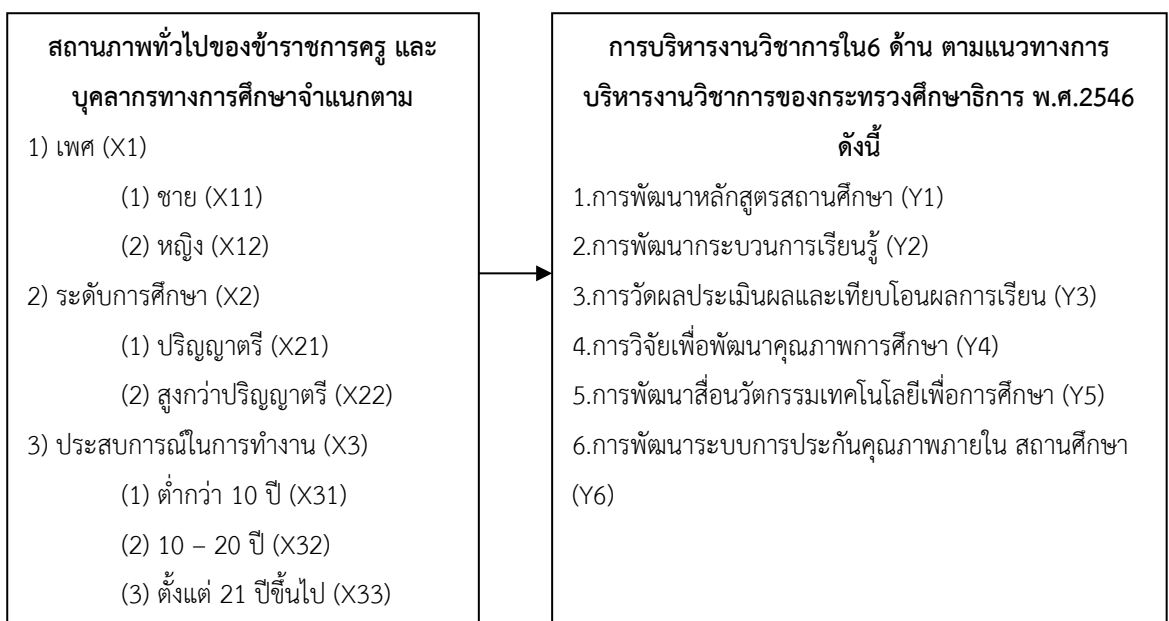
3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารงานวิชาการตามกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 ใน 6 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ6) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 โดยใช้แนวทางการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ใน 6 ด้าน จากข้อบ่งชี้ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงนำมาประมวลเป็นกรอบแนวคิด ดังต่อไปนี้

ตัวแปรอิสระ (X)

ตัวแปรตาม (Y)



ภาพที่ 1 : กรอบแนวคิดในการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=3.90$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ย สูงสุด 3 ด้านคือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 3) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

1.1 ความคิดเห็นของครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ความคิดเห็นของครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ความคิดเห็นของครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ความคิดเห็นของครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ด้านการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.5 ความคิดเห็นของครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.6 ความคิดเห็นของครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ด้านการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สามารถสรุปได้ ดังนี้

2.1 ความคิดเห็นระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาเพศชายกับเพศหญิงของโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ต่อ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็น ระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาเพศชายกับเพศหญิงของโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ต่อการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน

2.2 ความคิดเห็นระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีกับระดับสูงกว่า ปริญญาตรีของโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อ พิจารณารายด้าน พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีกับระดับสูง กว่าปริญญาตรีของโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน กับด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน

2.3 ความคิดเห็นระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 -20 ปี และประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ในภาพรวม (Y) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y2) และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y5) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน ในประเด็นรวมและรายด้านที่แตกต่างจึงต้องพิสูจน์ความแตกต่างรายคู่ต่อไป ดังนี้

2.3.1 ความแตกต่างรายคู่ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ตามความคิดเห็นระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์แตกต่างกันในภาพรวมนั้น ปรากฏว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปีมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกับครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป

2.3.2 ความแตกต่างรายคู่ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ตามความคิดเห็นระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์แตกต่างกันในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ นั้น ปรากฏว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปีมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกับครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป

2.3.3 ความแตกต่างรายคู่ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ตามความคิดเห็นระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์แตกต่างกันในด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา นั้น ปรากฏว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปีมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกับครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10-20 ปี และครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายได้ ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระดับ 1 ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องจากว่าครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษากลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 148 คน มีถึงจำนวน 109 คน มีประสบการณ์ไม่ถึง 10 ปี ซึ่งทำให้การรับรู้จนกลายเป็นความเข้าใจยังไม่ลึกซึ้งเพียงพอประกอบกับบริบทของโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์เป็นบริบทในเชิงบวกกล่าวคือเป็นโรงเรียนที่ได้รับรางวัลด้านต่างๆมากมายทำให้ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยยังแยกแยะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนไม่ขาดออกจากการบริหารในด้านอื่น ส่งผลทำให้ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ไม่ถึง 10 ปีมีทัศนคติในเชิงบวกสูง แต่ถึงอย่างไรการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ในภาพรวมที่อยู่ในระดับมากนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิมล เตชะ (2559: บทคัดย่อ) ที่ได้วิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนตีประจําตำบล สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร ผลการวิจัยพบว่าการ บริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ซึ่งพบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาเพศชายกับเพศหญิงของโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ไม่แตกต่างกัน และความคิดเห็นระหว่างครูและ

บุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีที่ระดับสูงกว่าปริญญาตรีของโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจากครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ ไม่ว่าจะเป็นเพศไหนหรือมีการศึกษาศึกษาในระดับใดส่วนใหญ่ต่างก็มีความภาคภูมิใจในโรงเรียนที่ตนเองปฏิบัติราชการอยู่เนื่องจากโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์เป็นสถานศึกษามีการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการ เป็นผู้นำทางวิชาการ และจัดโครงสร้างการบริหารที่ดี ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีความหลากหลายในอาชีพ พร้อมให้ความร่วมมือในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของณรงค์ สันรूपัน (2541) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนพัฒนาวิทยาคม จังหวัดพะเยา ผลการศึกษาปรากฏว่า ในความเห็นของทั้งฝ่ายบริหารและคณะครู การบริหารงานวิชาการทั้ง 4 ด้านของโรงเรียน คือ ด้านการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียน เป็นไปตามขั้นตอนที่ได้วางไว้ แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆเหล่านั้นในตัวของมันเองจะทำให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเป็นอย่างดีและมีคุณภาพโดยอัตโนมัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ดีขึ้นจนเป็นที่น่าพอใจ ทั้งนี้ก็เพราะว่ารายละเอียดของงานในแต่ละด้าน ปริมาณและความพอเพียงของทรัพยากรทั้งการบริหารและทางวิชาในแต่ละด้าน ตลอดจนคุณภาพของงานที่ดำเนินการยังเป็นปัญหาที่จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาอีกมาก เช่น ความไม่สมบูรณ์ของข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับตัวนักเรียน ความพอเพียงของเอกสารหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอน ความสัมพันธ์กับชุมชนที่ยังไม่ดีพอ ครูบางส่วนยังไม่วางแผนการสอนที่ดีพอ ครูและนักเรียนยังไม่ใช้ประโยชน์จากห้องสมุดเท่าที่ควร ครูไม่ค่อยมีโอกาสไปศึกษาดูงานในโรงเรียนอื่นๆ ความไม่สมบูรณ์ไม่เป็นมาตรฐานของการวัดและประเมินผลการเรียน ความไม่เที่ยงตรงของเครื่องมือและประเมินผลการเรียนและการไม่เห็นความสำคัญการวิเคราะห์ข้อสอบ ดังนั้น หากผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูอาจารย์ของโรงเรียนให้ความสำคัญกับรายละเอียดเรื่องต่างๆ ตามขั้นตอนของการดำเนินงานในแต่ละด้านให้มากขึ้น และร่วมกันพิจารณาทางเสียว่าแก้ไขก็เชื่อได้ว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโดยรวมจะมีคุณภาพมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ได้ แต่สำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี ประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 10 -20 ปี และประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จะพบว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปีมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกับครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป เนื่องจากครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ไม่ถึง 10 ปีซึ่งเป็นกลุ่มใหญ่ของโรงเรียนมีทัศนคติในเชิงบวกสูงเพราะชื่อเสียงและความเก่าแก่ของโรงเรียน ส่วนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไปซึ่งเป็นกลุ่มน้อยของโรงเรียนไปมีความหวังต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้นักเรียนสูง แต่จากผลการประเมินภายในกลับพบว่าในหลายกลุ่มสาระวิชาผลการเรียนของนักเรียนยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจนักทำให้เมื่อแสดงความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนจึงให้คะแนนในระดับไม่สูงเกือบทั้งหมด ดังนั้นเมื่อนำค่าเฉลี่ยมาเปรียบเทียบกับกลุ่มครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาที่มีประสบการณ์ไม่ถึง 10 ปี แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของแมคคาร์ธี (McCarthy, 1976) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐนิวเจอร์ซีย์ จากกลุ่มตัวอย่าง คือผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชาและครู ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการมีความเห็นต่างจากกลุ่มครู เกี่ยวกับบทบาทการปฏิบัติด้านวิชาการในเรื่องของการสังเกตการสอน การวัดผลและประเมินผล การจัดตั้งคณะกรรมการบริหารงานด้านวิชาการ และความรับผิดชอบในการตัดสินใจของคณะกรรมการทุกกลุ่มตัวอย่างมี

ความเห็นตรงกันว่าผู้บริหารโรงเรียนควรมีบทบาทในการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด มากกว่าการบริหารงานอื่นๆ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นสารสนเทศเพื่อการพัฒนาการบริหารงานวิชาการได้ตรงประเด็น เช่นการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในด้านต่างๆที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาเห็นว่ามีส่วนต่อการบริหารงานวิชาการสูง คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ 6) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สามารถนำผลการวิจัยไปทำความเข้าใจกับครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อทำความเข้าใจในประเด็นที่ยังมีความเห็นแตกต่างกันอยู่เพื่อสร้างทีมในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายงานวิชาการของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาค้นคว้าต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับ กระบวนการ/วิธีการ/รูปแบบ ของแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรตามเพื่อค้นหาแนวทางการบริหารเพื่อให้เกิดการพัฒนาในการบริหารงานวิชาการเพื่อให้โรงเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรศึกษาความสัมพันธ์เกี่ยวกับศักยภาพต่างๆของผู้บริหารสถานศึกษาเช่น มนุษย์สัมพันธ์ ภาวะผู้นำ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ฯลฯของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาว่ามีความเกี่ยวข้องกันในระดับใดและ/หรือส่งต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอย่างไร
3. ควรศึกษากระบวนการ/วิธีการ/รูปแบบ ของแนวคิดเกี่ยวกับตัวแปรตามของผู้บริหารสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู ในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนอื่นๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกัน

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2539). *การพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา*. กรุงเทพฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *คู่มือการดำเนินงานโครงการโรงเรียนดีประจำตำบล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน. (2547). *คู่มือปฏิบัติงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. นนทบุรี: บั๊ค พอยท์
- จิตติมา รมชยากร. (2553). *การบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

- ฉวีวรรณ เจริญลาภ. (2550). **ความคิดเห็นของครูและผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารโรงเรียนในเขตเทศบาลตำบลไพศาลีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่นครสวรรค์ เขต 3.** (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). สถาบันราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- ทิพยาภรณ์ เตียวเจริญ. (2555). **การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการตามแนวทางการบริหาร สถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1.** (ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- ณรงค์ สิ้นสุป. (2541). **การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนปงพัฒนาวิทยาคม จังหวัดพะเยา.** (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2534). **หลักการบริหารการศึกษา.** กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- บุญเลิศ รอดเชื้อ. (2547). **ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาล 4 วัดเมืองใหม่ ในพระคณาของผู้บริหาร ครูผู้ปฏิบัติการสอน ผู้ปกครองนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 และ 4.** (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2548). **การบริหารงานวิชาการ.** กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- วรกิจ ฮานาพี. (2553). **การศึกษาสภาพและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2.** (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.
- ศิริพร สระทองหน. (2558). **แนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4.** (การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, กาญจนบุรี.
- ศรีรุ่ง มรกฎ. (2560). **ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม.** (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2546). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล.** กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.